

Fakultät für Betriebswirtschaft  
Munich School of Management

## **Privatheit als Element der Freiheit: Die ökonomische Sicht**

Die Zukunft der informationellen Selbstbestimmung:  
Interdisziplinäre Konferenz des Forums Privatheit  
Berlin, 26./27.11.2015

**Arnold Picot**

Forschungsstelle für Information, Organisation  
und Management, LMU München





## Hintergrund

- Die Ökonomik scheint auf den ersten Blick sehr viel mehr Argumente gegen als für den Schutz von Privatsphäre zu liefern ([Posner 1980](#); [Stigler 1981](#)).
- Dies überrascht, weil Freiheit in der Ökonomik eine wichtige Rolle spielt ([Walsh 2008](#)) und Privatsphäre und Freiheit verwandt zu sein scheinen.
- Welche **ökonomischen Implikationen** ergeben sich für den Schutz der Privatsphäre, wenn man das Verhältnis zwischen Privatsphäre und Freiheit klärt?



## Privatsphäre

Privatsphäre bedeutet Freiheit von sozialer Kontrolle oder Selbstbestimmung, soweit mein Handeln nur mich selbst betrifft.

(Schoeman 1992; van Aaken, Ostermaier und Picot 2014)

### J. S. Mill über soziale Kontrolle:

“When society is itself the tyrant—society collectively, over the separate individuals who compose it—[...] it practices a social tyranny more formidable than many kinds of political oppression. [...] There needs to be protection also against the tyranny of the prevailing opinion and feeling; against the tendency of society to impose [...] its own ideas and practices as rules of conduct on those who dissent from them.”

(Mill 1859)

## Privatsphäre und Freiheit

		Beschneidung der Freiheit	
		Ja	Nein
Eingriff in die Privatsphäre	Ja	✓	—
	Nein	✓	—

⇒ Jeder Eingriff in die Privatsphäre bedingt eine Beschneidung der Freiheit.  
Damit ist Privatsphäre eine besondere Form von Freiheit.

## Freiheit

### Freiheit als intrinsischer Wert (Selbstzweck)

Freiheit ist im Fall eines Wertkonflikts wichtiger (z.B. [Buchanan 2006](#)).

Beispiel: Freiheit darf nicht der Steigerung der Wohlfahrt geopfert werden.

⇒ Freiheit darf auch als intrinsischer Wert eingeschränkt werden – aber nur wenn Freiheit gegen Freiheit steht.

### Freiheit als instrumenteller Wert (Mittel zum Zweck)

Andere Werte können ebenso wichtig sein wie Freiheit (z.B. [Harsanyi 1955](#)).

Beispiel: Wohlfahrt darf mit Eingriffen in die Freiheit erkaufte werden.



## Reversibilität

- Freiheit ist ein handelbares Gut. Man gibt sie z.B. für Geld auf, wenn man einen Arbeitsvertrag schließt.
- Allerdings sind diesem Handel Grenzen gesetzt. Man darf sich z.B. nicht in die Sklaverei verkaufen.
- “The principle of freedom cannot require that [an individual] should be free not to be free” (Mill 1859).
- Man kann seine Freiheit nicht irreversibel aufgeben. Dies gilt auch für Privatsphäre als besondere Form der Freiheit.

## Reversibilität

“[A]n exception to the doctrine that individuals are the best judges of their own interest is when an individual attempts to decide irrevocably now, what will be best for his interest at some future and distant time. [...] When persons have bound themselves by a contract, not simply to do some one thing, but to continue doing something for ever or for a prolonged period, **without any power of revoking** the engagement, the presumption which their perseverance in that course of conduct would otherwise raise in favour of its being advantageous to them, does not exist; and any such presumption which can be grounded on their having voluntarily entered into the contract [...] is commonly next to null. **The practical maxim of leaving contracts free, is not applicable without great limitations in case of engagement in perpetuity.**”

(Mill 1848)



## Zwischenfazit

Privatsphäre ist eine besondere Form von Freiheit.  
Eingriffe in die Privatsphäre beschneiden deshalb die Freiheit.

Freiheit darf nicht irreversibel eingeschränkt werden.  
Menschen haben nicht die Freiheit, unfrei zu sein.

Eingriffe in die Privatsphäre müssen reversibel sein.  
Menschen dürfen ihre Privatsphäre nicht irreversibel aufgeben.





## Implikationen für den Datenschutz

- Datenschutzregeln müssen **freiwillige und informierte Zustimmung** voraussetzen. Diese ist zur Legitimation von Verträgen immer notwendig. Dies gilt also auch bei Privatsphäre als Vertragsgegenstand.
- Datenschutzregeln müssen das Prinzip der **Reversibilität** garantieren. Vertragspartner müssen ihre Vertragsbeziehung beenden und dabei die Überlassung von Daten rückabwickeln können.
- Wer Daten Dritten überlässt, muss dem Betroffenen immer noch Reversibilität garantieren können. Etwaige Dritte müssen also ihrerseits Reversibilität garantieren (**Vererbung**).

## Prinzip der Vererbung bei Amazon.com



“We share customer information only as described below and with subsidiaries [...] that either are **subject to this Privacy Notice or follow practices at least as protective as those described in this Privacy Notice.**”

“Also, in the unlikely event that Amazon [...] or substantially all of its assets are acquired, customer information will of course be one of the transferred assets.”

(Amazon 2014)

## Prinzip der Vererbung bei eBay



“If we were to merge with or be acquired by another company, (...), we will require that the new combined entity follow [this Privacy Notice](#) with respect to your personal information.”

“In addition, we may retain personal information from closed accounts to comply with national laws, prevent fraud, collect any fees owed, resolve disputes, troubleshoot problems, assist with any investigation, enforce our User Agreement and [take other actions permitted or required by applicable national laws.](#)”

(eBay 2015)

## Prinzip der Vererbung bei Facebook



“We transfer information to vendors, service providers, and other partners [...] These partners **must adhere to strict confidentiality obligations in a way that is consistent with this Data Policy** and the agreements we enter into with them.”

“If the ownership or control of all or part of our Services or their assets changes, **we may transfer your information to the new owner.**”

(Facebook 2015)

## Prinzip der Vererbung bei Google



“We provide personal information to our affiliates or other trusted businesses or persons to process it for us, based on our instructions and in compliance with our Privacy Policy and any other appropriate confidentiality and security measures.”

“If Google is involved in a merger, acquisition or asset sale, we will continue to ensure the confidentiality of any personal information and give affected users notice before personal information is transferred or becomes subject to a different privacy policy.”

(Google 2015)

## Prinzip der Reversibilität bei eBay



“Upon your request, we will close your account and **remove your personal information from view** as soon as reasonably possible, based on your account activity and in accordance with applicable national laws. [...]

**We will honor any statutory right you might have** to access, modify or erase your personal information.”

(eBay 2015)

## Prinzip der Reversibilität bei Facebook



“Information associated with your account will be kept until your account is deleted, **unless we no longer need the data to provide products and services.** [...]

When you delete your account, we delete things **you** have posted, such as your photos and status updates.”

(Facebook 2015)

## Prinzip der Reversibilität bei Google



“Whenever you use our services, we aim to provide you with access to your personal information. If that information is wrong, we strive to give you ways to update it quickly or to delete it—unless we have to keep that information for legitimate business or legal purposes. [...]


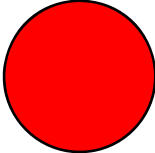
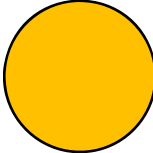

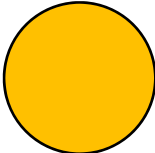
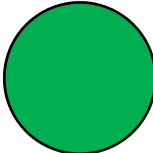

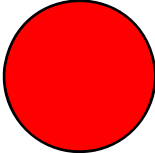
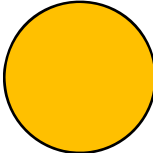

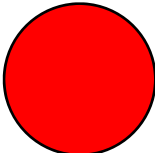
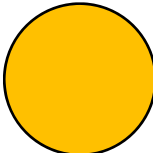
We may reject requests that are unreasonably repetitive, require disproportionate technical effort [...], risk the privacy of others, or would be extremely impractical [...].”

(Google 2015)





## Zusammenfassung

	Reversibilität	Vererbung
		
		
		
		

## Möglichkeiten und Grenzen des Ansatzes

- Reversibilität schließt Eingriffe in die Privatsphäre nicht aus – auch nicht schwerwiegende. Der Betroffene muss nur zustimmen.
- Dafür muss aber jeder Eingriff – ob schwerwiegend oder geringfügig – reversibel sein. Der Einwand, dass ein Eingriff nicht so schlimm ist, gilt nicht.
- Reversibilität ist eine sehr schwache Voraussetzung, der auch Menschen, die auf den Schutz der Privatsphäre keinen Wert legen, teilen sollten.
- Dennoch hat Reversibilität weitreichende Konsequenzen. Kaum ein Datenschutzstandard genügt ihr.
- Praktische Umsetzbarkeit ist klärungsbedürftig.

## Literatur

Amazon (2014, Mar. 3). Amazon.com Privacy Notice. Retrieved on Oct. 20, 2015, from <http://www.amazon.com/privacy>.

Buchanan, J. M. (2006). "Equality, Hierarchy, and Global Justice." *Social Philosophy & Policy*. 23 (1): 255–265.

eBay (2015, June 15). User Privacy Policy Notice. Retrieved on Oct. 20, 2015, from <http://pages.ebay.com/help/policies/privacy-policy.html>.

Facebook (2015, Jan. 30). Data Policy. Retrieved on Oct. 20, 2015, from <http://www.facebook.com/about/privacy>.

Google (2015, Aug. 19). Privacy Policy. Retrieved on Oct. 20, 2015, from <http://www.google.com/policies/privacy>.

- Harsanyi, J. C. (1955). “Cardinal Welfare, Individualistic Ethics, and Interpersonal Comparisons of Utility.” *Journal of Political Economy*, 63 (4): 309–321.
- Mill, J. S. (1848/1998). *Principles of Political Economy*. New York: Oxford University Press.
- Mill, J. S. (1859/2003). *On Liberty and Other Writings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Schoeman, F. D. (1992). *Privacy and Social Freedom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Walsh, V. (2008). “Freedom, Values, and Sen: Towards a morally enriched classical economic theory”. *Review of Political Economy* 20 (2): 199–232.
- van Aaken, D., A. Ostermaier und A. Picot (2014). “Privacy and freedom: An economic (re-)evaluation of privacy.” *Kyklos*, 67 (2): 133–155. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/kykl.12047>.